

**Анализ всероссийской проверочной работы
по русскому языку в 4 классе
МОУ ИРМО «Бургазская НОШ»**

Дата проведения 16 и 18 марта 2022 г.

ВПР по русскому языку позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего обучающимся предстояло выполнить **15 заданий** по русскому языку. Основным заданием в первой части проверочной работы стал диктант. Во второй части проверялось умение работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение каждой из частей отводится **45 минут**.

В классе **6 обучающихся**, (из них 1 ОВЗ – с умеренной умственной отсталостью Н.Соня, работу не писала). Работу выполняли: 1 часть – 5 человек, 2 часть – 5 человек.

Итого: проанализировано **5 работ**.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – **38 баллов**.

Максимум за работу никто не набрал.

Максимальный балл по классу – **36 баллов** (П. Марк), минимальный – **9 баллов** (К. Женья).

Написали работу:

- на «5» - 2 чел.
- на «4» - 2 чел.
- на «2» - 1 чел.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 13	14 - 23	24 - 32	33 - 38

1 часть

Задания первой части направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1. Диктант.

Первое задание проверяет традиционное базовое умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Анализ диктанта.

Написали диктант без ошибок – **1 чел.** (П. Марк), с 1-2 ошибками и несколькими исправлениями – **3 чел.**

№	Ошибки, допущенные в диктанте	Кол-во обучающихся
1	Безударная гласная, проверяемая ударением	3

2	Безударная гласная, не проверяемая ударением	1
3	Безударная гласная в приставке	2
4	Парный по глухости/звонкости	1
5	Падежное окончание имён существительных	0
6	Падежное окончание имён прилагательных	0
7	Окончание глаголов	0
8	Правописание наречий	0
9	Правописание предлогов	1
10	Мягкий знак – показатель мягкости	1
11	Мягкий знак в –тся, -ться	1
12	Разделительный твердый знак	0
13	Правописание жи-ши, ча-ща	2
14	НЕ с глаголами	0
15	Пропуск, замена	2
16	Запятая при однородных членах предложения	1

Задание 2 и 3

Второе и третье задания предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями.

Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение)

Набрали максимальный балл за это задание - **3 чел.**

Задание 3 п. 1 проверяет умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения.

С заданием справились все ребята.

Задание 3 п. 2 проверяет умение распознавать изученные части речи в предложении.

Не справились с заданием - **1 чел.**

2 часть

Задание 4

Задание направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму.

С заданием справились 1чел. Допустили 1ошибку-4чел.

Задание 5

Проверяло умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

справились с заданием - **5 чел.**

Задание 6

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения

(общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Как показали результаты, обучающиеся затрудняются определять главную мысль. Выражают её общими фразами, не относящимися к конкретному тексту. Либо затрудняются сформулировать на письме устную речь.

Максимальные два балла набрали **3 человека**. 1 обучающийся -1балл, 1 ученик -0 баллов (не справился).

Задание 7

Задание проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

При составлении плана текста, ребята допускали похожие ошибки, что и в предыдущем задании. Пункты составленных планов учащихся можно отнести к любому тексту с иным содержанием.

1 обучающийся не справился с заданием. Остальные заработали от 2 до 3 баллов.

Задание 8

Предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Все ребята заработали от **1 до 2 баллов**.

Задание 9

Выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Все справились с заданием.

Задание 10

В задании одновременно проверяется и учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, и

коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов с целью эффективного речевого общения.

Справились – **4 человека**. 1уч.- не справился

Задание 11

Позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу. Задание направлено на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово.

Похожих заданий в учебнике по русскому языку встречается достаточно, но одному учащемуся трудно их выполнять. Справились с заданием **4 человека**.

Задание 12

Проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Задание направлено на анализ грамматических признаков имен существительных

С заданием справились-4 обучающихся. 1уч.-не справился

Задание 13

Проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Задание направлено на анализ грамматических признаков имен прилагательных.

Типичной ошибкой этого задания стало определение грамматических признаков не имён прилагательных, как требуется, а имён существительных, с которыми они связаны.

Не справились с заданием – **2 чел.**

Задание 14

Проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части.

Один обучающийся набрал **0 баллов**. 4 учеников с заданием справились.

Задание 15

Выявляет уровень владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия). Умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Малоразвитая речь, недостаточное количество и низкое качество читаемой литературы, отсутствие полноценного общения со старшими привели к тому, что обучающиеся показали невысокий уровень выполнения этого задания.

Лишь **четыре** человека справились с поставленной задачей.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
- умение проводить морфемный разбор слова;
- умение видеть состав слова

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текста ;
- умение составлять план текста ;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения.

Следует включить в работу некоторые пункты:

- отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;
- продумать работу с различными источниками информации;
- обратить внимание на работу с информационными текстами;
- методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.;
- формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;
- продолжить работу над классификацией слов по составу;
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка;
- продумать перечень творческих домашних заданий;
- работать над определением главной мысли текста.

Рекомендации проверяющих:

- 1.Работу выполнять гелиевой ручкой.
- 2.Простой карандаш не допускать.
- 3.При выполнении задания №13 предлоги и имена существительные заключаются в скобки.
- 4.В заданиях №12 и №13 морфологические признаки указываются только у одной из записанных форм.
- 5.Развивать читательскую грамотность.